



ارزشیابی کیفی، ارزشیابی کیفیت، کیفیت ارزشیابی مسئله کدام است؟

۱. این شماره را بیشتر به مقوله‌ی ارزشیابی کیفی پرداختیم. مدتی فکر به موضوع ارزشیابی مشغول بود. در دل این ارزشیابی نوعی ارزشیابی نامرئی وجود دارد که شاید کمتر به آن توجه کرده‌ایم. شاید اصولاً چنین ارزشیابی نامرئی را به نسبت نامرئی بودنش نادیده گرفته‌ایم!

آیا تاکنون از خود پرسیده‌ایم ما چه چیزی را ارزشیابی کیفی می‌کنیم؟ آیا آنچه به دانش‌آموزان خود آموخته‌ایم، از کیفیت لازم برخوردار بوده است یا نه؟ آیا ما مقوله‌ای کیفی را ارزشیابی می‌کنیم؟ یا فقط می‌خواهیم هر آنچه را آموخته‌ایم بسنجیم و کاری به کیفیت آن نداشته باشیم؟
چه کسی باید کیفیت مواد آموزشی ما را ارزیابی کند؟

چه کسی باید کیفیت روش تدریس ما را ارزیابی کند؟

آیا برای این نوع ارزشیابی‌ها فکری کرده‌ایم؟

آیا ارزیابی معلم براساس ده‌ها طرحی که او را به آن مشغول کرده‌ایم، کافی است؟ و سؤال آخر اینکه کیفیت ارزشیابی‌های ما از زحمات دانش‌آموزان را چه کسی ارزشیابی می‌کند؟ پاسخ به این پرسش‌ها به اندیشه و تفکر بیشتری نیاز دارد.

از خوانندگان گرامی می‌خواهیم در صورتی که پاسخ یا پیشنهادی درباره‌ی این سؤالات دارند، حتماً با مادر میان بگذارند.
۲. اگرچه پایان سال حرفه‌ای ما در انتهای سال تحصیلی رقم می‌خورد، اما خوب است در این ماه پایانی سال تقویمی هم به ارزشیابی خودمان بپردازیم. ما بی‌صبرانه منتظریم دوستان علاقه‌مند به ارزشیابی شش شماره‌ی ماه‌نامه رشد آموزش ابتدایی بپردازند و ما را در جریان نقدها و نظرهای خود قرار دهند.

۳. هر هفته به‌طور متوسط حدود بیست مقاله به ایمیل مجله می‌رسد. تقریباً نیمی از این مقالات استانداردهای حداقلی نگارش مقاله را ندارند و تعدادی از آن‌ها اصولاً به ماه‌نامه‌ی رشد آموزش ابتدایی مربوط نمی‌شود. تعدادی از مقالات هم به موضوعات کهنه و گاهی فراموش‌شده‌ی آموزش و پرورش مربوط‌اند.

در صفحه‌ی ۴۶ و ۴۷ همین شماره، علاوه بر شرایط عمومی مقاله که در صفحه‌ی شناسنامه آمده است، شرایط اختصاصی مقاله‌ها و نوشته‌های قابل پذیرش را آورده‌ایم. از دوستان و همکاران گرامی درخواست می‌کنیم قبل از ارسال نوشته‌های خود شرایط را مطالعه فرمایند.

علیرضا متولی